

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Нероновой Ирины Владиславовны  
«Художественный мир и его конструирование  
в творчестве А. Н. и Б. Н. Стругацких 1980-х годов»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по специальности:  
10.01.01 – Русская литература

Диссертационное исследование И. В. Нероновой посвящено творчеству братьев Стругацких и ставит своей целью постичь специфику конструирования художественного мира в их произведениях. Для достижения этой цели автор исследования использует «теорию возможных миров», пришедшую в литературоведение из области философских наук.

На мой взгляд, изучение одной из самых важных категорий теоретической поэтики – художественного мира произведения – в нетрадиционном фокусе, с иных исследовательских позиций в целом весьма перспективно, что и подтверждают результаты работы И. В. Нероновой.

Чрезвычайно важным кажется мне использование данных анализа художественных миров для построения творческой эволюции писателей; именно это заметно отличает исследование И. В. Нероновой от других работ о творчестве братьев Стругацких (в частности, от монографии М. Амусина «Братья Стругацкие. Очерк творчества», упоминающейся в автореферате и построенной по тематико-хронологическому принципу). Исследование же И. В. Нероновой основывается не только на хронологии, но и на данных теоретической поэтики, и позволяет поэтому обнаружить глубинные конфигурации творческих изменений в произведениях советских фантастов.

Важно и то, что в автореферате указываются так называемые «переломные», амбивалентные произведения, принадлежащие сразу двум периодам и эксплицирующие своим статусом границу между различными периодами. Автор исследования называет в числе таких произведений «Стажеров», «Хищные вещи века», «Пикник на обочине» и «Жука в муравейнике». В подтверждение этих выводов можно сказать, что и в рамках других исследовательских парадигм названные романы и повести оцениваются как «неоднозначные», «переходные», «двойственные» и т. п.

Точная и четкая характеристика художественных миров в произведениях каждого из этапов творческой эволюции братьев Стругацких – результат последовательного применения «теории возможных миров» и ее научного инструментария, что, безусловно, говорит о высокой научной квалификации автора исследования.



Однако все же сам выбор теории, как кажется, сужает диапазон возможных выводов из аналитической работы. Так, например, взгляд на художественный мир произведения лишь как на «семиотическую макроструктуру» (с. 8) очевидно элиминирует аспект эстетического из понятия «художественное произведение», не позволяет взглянуть на художественный мир как на «форму» (архитектонику) эстетического объекта и выявить «ценностную структуру» произведения. Впрочем, высказанное соображение относится, скорей, к работам Л. Долежела, нежели исследованию И. В. Нероновой.

Однако и в рамках этой теории (а может быть, и благодаря ей) автору исследования удалось сделать ценные наблюдения над структурой художественных произведений А. и Б. Стругацких, особенно относящихся к 80-м годам XX века. В числе этих наблюдений – разделение сюжета на внутренний и внешний планы (в терминологии И. В. Нероновой это звучит так: «каждое из рассматриваемых произведений содержит два сюжета: один связан с собственно действием, событийным рядом, другой представляет динамику внутреннего мира героя, осмысляющего эти события», с. 11); выявление и характеристика «Я-нарратива» (с. 14-15) и т. д.

К числу несомненных достоинств работы И. В. Нероновой можно отнести систематичность исследования, строгую логику в изложении, что, вероятно, и побудило автора (вполне обоснованно) разделить свое исследование на пять глав.

Впечатляюще выглядит и библиография исследования – 418 источников не только на русском, но и на английском и немецком языках.

Правда, несмотря на это, кажется, что часть серьезных исследований по теории фантастики все же не учтена (назову в качестве примера энциклопедическую статью Н. Д. Тамарченко «Фантастика авантюрно-философская» из энциклопедии «Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий». М., 2008. С. 277–278). Это заставляет И. В. Неронову использовать не очень удачную классификацию фантастической литературы (хотя бы потому, что она построена на разных основаниях), выделяющую в числе других разновидностей «научную фантастику», «твердую научную фантастику», «социальную фантастику» (с. 9). Конечно, можно сказать, что фантастика не является собственно предметом исследования, однако категория, например, алетической модальности напрямую связана с фантастической литературой. Именно поэтому здесь требуется более тщательная формулировка соотношений.

Высказанные замечания, хотя и не всегда носят частный характер, все же не умаляют достоинств диссертационного исследования И. В. Нероновой. Актуальность и новизна поставленных в нем проблем, аргументированное и последовательное использование строгого научного инструментария приводят к теоретической точности и полноте выводов, которые не вызывают никакого сомнения и, безусловно, могут быть использованы в научной и образовательной практике.

Основные положения диссертации отражены в автореферате и 17 публикациях (3 из них – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ). Автореферат позволяет оценить данное диссертационное исследование как полностью соответствующее требованиям, предъявляемым к работам такого рода, а И. В. Неронова достойна присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.01.01 – Русская литература.

Кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

19.10.2015 г.

Елена Юрьевна Козмина

Почтовый адрес (с указанием индекса): 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19.

Контактный адрес, телефон и факс:

620100, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, д. 84, корп. 2, кв. 7.

Раб. тел. и факс: (343) 375–97–25.

E-mail: klen063@gmail.com

Подпись  
заверяю

